

L'évaluation

1) Le cadre institutionnel

Maternelle (cycle 1)

- **Carnet de suivi des apprentissages** tout au long du cycle, alimenté par des observations outillées et des traces significatives.
- **Synthèse des acquis de fin d'école maternelle** en GS, rédigée de façon lisible pour les familles, centrée sur des compétences observables et contextualisées.

Élémentaire (cycles 2 et 3)

- **Livret Scolaire Unique (LSU)** avec bilans périodiques et **bilan de fin de cycle**.
- **Positionnement sur le socle commun** selon une échelle à 4 niveaux (maîtrise insuffisante, fragile, satisfaisante, très bonne), assorti d'**appréciations qualitatives** et, si nécessaire, de conseils pour progresser.
- **Repères annuels de progression et attendus de fin d'année**: référence pour planifier l'enseignement, calibrer les tâches et expliciter les critères de réussite.

Évaluations nationales

- **Évaluations standardisées de début d'année** à des niveaux fixés annuellement (au minimum CP et CE1). Finalités: **diagnostiquer** des besoins, **ajuster** l'enseignement, **informer** les familles. Restitution prévue aux équipes et aux parents; elles complètent, sans se substituer, l'évaluation menée par la classe.

Commande sur le climat de l'évaluation

- Attente clairement formulée par l'institution: **des évaluations régulières, quotidiennes quand c'est pertinent, positives et bienveillantes**.
Concrètement, cela signifie:
 - des **micro-évaluations fréquentes** intégrées aux activités (questions-réponses, mini-tâches, sorties de séance) ;
 - des **retours descriptifs** qui valorisent ce qui progresse et indiquent comment améliorer, plutôt qu'une simple sanction chiffrée ;
 - une **communication lisible** aux élèves et aux familles, montrant critères, réussites et pistes de consolidation.

2) Finalités et principes directeurs

Finalités

- **Réguler les apprentissages** (fonction formative): éclairer les prochaines étapes d'enseignement.
- **Attester des acquis** (fonction sommative/certificative): bilan périodique et de fin de cycle, lisible par les familles.
- **Rendre l'élève acteur**: compréhension des buts, **critères** explicites, autoévaluations brèves, coévaluations guidées.
- **Assurer l'équité**: différencier l'accès aux tâches et aux étayages sans abaisser l'exigence.

Principes issus de la recherche (et transposés dans les textes)

- **Alignement** objectif → tâche → critères → évaluation: ce qui est demandé est évalué avec les mêmes critères que ceux enseignés.
- **Explicitation** (IFÉ–Centre Alain-Savary, courants d'enseignement explicite): annoncer but et critères, modéliser la procédure, pratiquer guidé, **institutionnaliser** la trace en fin de séance.
- **Problématisation** (didactiques disciplinaires): évaluer la capacité à mobiliser des connaissances dans des **situations signifiantes**, pas seulement à restituer.
- **Étayer pour faire réussir** (ZPD, étayage progressif): aides graduées, supports différenciés, retrait des aides quand la compétence se stabilise.
- **Traces probantes**: choisir des productions qui rendent l'apprentissage **visible** (schéma, court texte argumenté, croquis légendé, résolution expliquée), plutôt que des batteries d'exercices sans valeur de preuve.
- **Feedback actionnable**: un retour qui dit quoi corriger, comment et sur quelle partie du travail, à temps pour que l'élève réinvestisse.
- **Réactivation et consolidation**: retours espacés, petites tâches de transfert, "sorties de séance" brèves.

3) Typologie des évaluations et usages concrets

Diagnostic (entrée de période, d'année, de séquence)

- **But**: repérer acquis et besoins pour ajuster la progression.
- **Outils**: tâches courtes ciblées, observations outillées, items clés liés aux repères annuels.

- **Exemple:** mini-série de problèmes représentatifs d'un thème; analyse des erreurs typiques pour construire les séances suivantes.

Formative (au quotidien)

- **But:** informer l'élève et l'enseignant, **pendant** l'apprentissage.
- **Outils:** questions flash, "exit tickets", micro-oraux de 1–2 minutes, auto/coévaluations guidées.
- **Attendue institutionnelle: fréquente, positive, bienveillante.**
- **Exemples:**
 - "Sortie de séance" avec 2 critères publiés au tableau; correction collective ciblée le lendemain.
 - Autoévaluation à code couleur sur trois critères ("je sais/je progresse/j'ai besoin d'aide"), suivie d'un court entraînement différencié.

Sommative (bilan périodique)

- **But:** attester ce qui est stabilisé, nourrir le LSU.
 - **Outils:** tâches intégrées alignées sur les critères enseignés, grilles lisibles, appréciation qualitative.
 - **Exemple:** résolution d'une tâche complexe avec barème critérié; restitution à l'élève de ses points forts et de ses priorités de travail.
-

4) Critères, traces, communication

Critères publics et lisibles

- Formulés en **verbes d'action** et en **indicateurs observables**.
- Partagés avant la tâche; réutilisés pour corriger; repris dans le bilan.

Traces dans les outils institutionnels

- **Cycle 1:** extraits commentés du carnet de suivi, photos annotées, verbalisations dictées à l'adulte.
- **Cycles 2 et 3:** productions d'élèves annotées, rubriques LSU remplies de manière qualitative, positionnements sur le socle argumentés.

Communication aux familles

- **Transparence** sur les objectifs, les critères, les progrès observés et les pistes de consolidation.

- **Restitution** des évaluations nationales: ce que cela dit, ce que cela ne dit pas, comment la classe s'en sert pour ajuster l'enseignement.
-

5) Différenciation et équité de l'évaluation

- **Même visée, voies variées:** barème commun, mais possibilité d'exprimer la compétence par des supports différents (texte court, schéma, oral bref) quand la tâche le permet.
 - **Étapes et étayages:** gabarits, banques de mots, exemples/contre-exemples; retrait des aides quand la maîtrise progresse.
 - **Vigilance:** éviter de confondre "adapter" et "baisser l'exigence". Les critères de maîtrise restent identiques, l'accès est outillé.
-

6) Gouvernance de l'évaluation à l'échelle de l'école

- **Conseil de cycle:** partage d'outils et de critères communs, harmonisation des attentes et des traces.
 - **Programmation** des évaluations diagnostiques et bilans périodiques, pour éviter les "pics" et rendre l'évaluation réellement régulatrice.
 - **Suivi des élèves:** utilisation du LSU et, si besoin, mise en place de dispositifs d'aide (PPRE, différenciations planifiées), avec des objectifs mesurables.
-

7) Exemples opérationnels (transposables immédiatement)

1. Quotidien, positif, bienveillant (toutes disciplines)

- Fin de séance: **2 minutes** pour répondre à une consigne très ciblée alignée sur l'objectif du jour.
- Correction: un **retour descriptif** sur 1 point fort et 1 priorité ("Tu as identifié la bonne stratégie; pense à justifier la 2e étape avec un exemple").
- Réactivation: même critère repris dans un court exercice le lendemain.

2. Bilan périodique lisible

- Tâche intégrée avec **3 critères** annoncés.
- Grille simplifiée: vert/orange/rouge + **commentaire de progrès**.

- Report au LSU: positionnement sur le domaine concerné et **appréciation** qui indique la prochaine marche.

3. Communication familles

- Au verso d'un bilan: un **paragraphe explicatif** "Ce que nous évaluons / Comment vous pouvez aider / Prochaine étape en classe".
-

En résumé

- L'institution demande une évaluation **structurée, régulière, explicite**, articulée au **socle** et au **LSU**, avec des **évaluations nationales** utilisées à des fins **diagnostiques**.
- Elle insiste sur un **continuum quotidien d'évaluations positives et bienveillantes**: des retours courts, descriptifs, exploitables, qui aident à apprendre.
- La recherche (dont l'IFÉ–Centre Alain-Savary) converge: **alignement** des éléments, **explicitation** des critères, **étayage gradué**, **feedback actionnable**, **traces probantes** et **réactivation** planifiée.